

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
de heer H. Staghouwer  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC DEN HAAG  
[ministerInv@minInv.nl](mailto:ministerInv@minInv.nl)

**Tevens per e-mail met hoge urgentie:** [ministerInv@minInv.nl](mailto:ministerInv@minInv.nl)

Urk, 1 september 2022

Betreft: Saneringsregeling visserij en aanpassing Uitvoeringsregeling  
zeevisserij

Geachte heer Staghouwer,

Vandaag, 1 september, is de Tijdelijke subsidieregeling vermindering gevolgen Brexit voor de visserij opengesteld. Ongetwijfeld zullen vele kottervissers snel een aanvraag indienen. Een garantie voor een goede benutting van deze saneringsregeling is dat niet.

Als producentenorganisaties in de visserij hebben we u uitgelegd dat grote bezwaren bestaan tegen de subsidievoorwaarde dat de waardevolle contingenten van het visserijbedrijf vervallen, en dat ook nog eens zonder dat daar een vergoeding tegenover staat. We hebben toegelicht dat het subsidiebedrag in het geheel geen rekening houdt met de grote verschillende situaties per visserijbedrijf. Hierdoor ontstaan volstrekt onrechtvaardige, ongelijke uitkomsten voor vissers met vergelijkbare schepen maar verschillende hoeveelheden contingenten.

Degenen die zich melden voor deelname aan de regeling staan echter met de rug tegen de muur. Voor een groot aantal is toekomstperspectief nog slechts een luchtspiegeling. Een ander deel wil doorpakken in de richting van een in alle opzichten duurzamere visserij, maar wordt daarin gefrustreerd door de invulling van de regeling. Het is een keuze tussen kapitaalvernietiging en het mislopen van subsidie. En het mislopen van subsidie is voor velen op dit moment simpelweg geen optie. Of zij gezien de voorwaarden hun saneringstraject daadwerkelijk zullen doorzetten is nog maar de vraag, maar zij kunnen het zich niet permitteren om nu de boot te laten varen. Dit neemt niet weg dat de saneringsregeling - ook in deze penibele situatie - doordacht, eerlijk en evenredig moet zijn en dat is nu niet het geval.

Dat wij u nu opnieuw schrijven is echter niet om onze inhoudelijke argumenten en pleidooien te herhalen, maar om onze ontsteltenis uit te spreken over de doorlopende gebrekkige communicatie en transparantie naar ons toe. Directe aanleiding hiervan is de gisteren, op de valreep dus, gepubliceerde wijziging van de Uitvoeringsregeling Zeevisserij.

We hebben met u en uw ambtenaren in de voorbije acht dagen meerdere uitgebreide gesprekken gevoerd over de regeling zoals die er nu ligt, laatstelijk een dag voor het verschijnen van genoemde wijziging van de Uitvoeringsregeling Zeevisserij. In die gesprekken hebben wij onder meer benadrukt dat de substantie ontbrak achter uw doel van 'een eerste stap naar verduurzaming' door contingenten in te nemen en deze vervolgens te laten beheren door de PO's. Aanwijzingen voor dit beheer in de vorm van criteria of anderszins waren er immers niet en onze vragen hiernaar leidden ook niet tot antwoorden of toelichting. Lastig voor de PO's, maar op zichzelf strookte dit wel met een andere boodschap in de gesprekken, namelijk dat met deze regeling niet vooruitgelopen wordt op de herziening van het contingentenstelsel, omdat die herziening de verdeling en niet de inname van contingenten zou betreffen.

Inmiddels moeten wij constateren dat u en uw ministerie informatie over dit punt hebben achtergehouden en uitspraken hebben gedaan die nu bezijden de waarheid blijken. De wijziging van de Uitvoeringsregeling Zeevisserij, die toen al lag te wachten op publicatie in de Staatscourant, bevat wél een mechanisme voor het beheer van de ingenomen contingenten. Er wordt voorgeschreven op welke wijze de contingenten worden uitgedeeld in de komende jaren. Bovendien wordt een ingrijpende doorkruising van het huidige wettelijke systeem gelanceerd, waarbij er twee soort contingenten komen te bestaan: verhandelbare contingenten en niet-verhandelbare contingenten. Blijkens de toelichting beoogt u hiermee in te grijpen op de markt. De PO's krijgen nieuwe verantwoordelijkheden en verplichtingen. Nota bene wordt daarnaast letterlijk toegelicht dat *"Met het vervallen van de contingenten die betrokken zijn bij de sanering van vissersvaartuigen, wordt vooruit gelopen op de herziening van het contingentenstelsel."*

Het is onbegrijpelijk dat hierover niets is gezegd in onze gesprekken de afgelopen dagen. Sterker nog, door u en uw ambtenaren is genoteerd dat de sector graag duidelijkheid wil over de criteria van uitdeling van vervallen contingenten in de komende jaren (tot 2025) en is toegezegd dat daarover met de sector later zal worden gesproken. In plaats daarvan lezen wij dit één dag voor het openen van de saneringsregeling in de Staatscourant. Dit lag allemaal al vast. Wij voelen ons beetgenomen.

Helaas moeten wij vaststellen dat dit geen incident is. De totaal onverwachte mededeling eind juli ten aanzien van het inleveren van contingenten springt er uiteraard uit. Ook zijn tijdens de gesprekken veel vragen onbeantwoord en veel keuzes onbeargumenteerd gebleven, zoals over (de rol van contingenten in) de berekeningsmethodieken in het adviesrapport van Wageningen Economic Research (tot nu toe zijn deze gegevens niet met ons gedeeld). Of over de beoogde inkrimping van de vloot (hoeveel, hoe?) en de al dan niet bewuste keuze om door middel van de ongelijkheid in subsidiebedragen kennelijk een bepaald deel van de vloot steviger richting sanering te duwen dan een ander. Ook al moet de saneringsregeling eerst achter gesloten deuren door de Europese Commissie worden goedgekeurd, dan *nog*

*steeds* zal daarna moeten kunnen worden uitgelegd hoe de regeling op verschillende punten zal worden toegepast, wat de ratio is van de verschillende keuzes en op welke wijze deze regeling voldoet aan de behoorlijkheidsnormen. Deze uitleg, zowel richting de PO's als richting alle vissers, is uitgebleven.

Wij realiseren ons inmiddels dat het niet slechts gaat om gebrekkige informatie, maar dat er onvoldoende zorgvuldig vooraf is nagedacht over het exact te bereiken doel en de keuzes. Sowieso zien wij een schrijnend gebrek aan effectbeoordelingen in dit kader; die impact hebben we immers met elkaar nog geprobeerd vast te stellen tijdens de gesprekken en daartussenin. Dit is niet de manier om een cruciale saneringsregeling in het leven te roepen: de overheid dient besluiten zorgvuldig te onderbouwen en heeft de actieve plicht daartoe vooraf alle benodigde informatie te verzamelen. Blijkt die informatie achteraf onvolledig, dan moet de bereidheid bestaan op basis van latere inzichten verbeteringen aan te brengen.

De intransparantie en voortdurende onduidelijkheden staan in schril contrast met hoe we van beide kanten van de tafel hebben uitgesproken met elkaar de discussie te willen voeren: met een open houding op zoek naar helderheid over de gevolgen van de regeling in de huidige vorm. Wij menen dat wij die houding doorlopend betracht hebben, maar dat dit voor u en uw ambtelijke ondersteuning een holle frase is geweest.

Ondanks dat we uit het veld zijn geslagen door de gang van zaken en het grotendeels onbeantwoord blijven van onze inbreng willen wij graag onze constructieve opstelling voortzetten, maar wij vragen van u te stoppen met het een te zeggen en het ander te doen. Wij verdienen het niet zo behandeld te worden.

Minister, uw toezegging om het maximale te willen doen om het overzetten van contingenten binnen de eigen rederij nog mogelijk te maken in de regeling staat genoteerd en wordt ten zeerste gewaardeerd. Laten we daar op open en transparante manier aan werken, in het belang van een eerlijker saneringsregeling die de blijvers in staat stelt hun verduurzamingsplannen uit te voeren.

Hoogachtend,

C. van Beveren

**Coöperatieve Producentenorganisatie en Beheergroep Delta Zuid U.A.**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C. van Beveren', with a stylized flourish at the end.

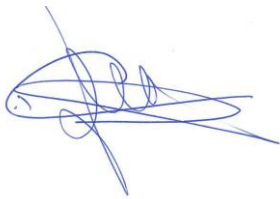
T. Heddemma

**Coöperatieve Redersvereniging voor de Zeevisserij U.A.**



G. Meun

**Coöperatieve Producentenorganisatie voor de Visserij Urk U.A.**



J.K. Nooitgedagt

**Coöperatieve Producentenorganisatie Nederlandse Vissersbond U.A.**



W. Visser

**Noordelijke Visserijalliantie (PO's Texel, West en Wieringen)**



Cc: vaste commissie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit